

RAPORT AL COMISIEI TERITORIALE DE DISCIPLINA
AL ORDINULUI ARHITECTILOR DIN ROMANIA
FILIALA TRANSILVANIA

INTRODUCERE

(1) Prezentul raport privind activitatea Comisiei Teritoriale de Disciplina (C.T.D.) a Ordinului Arhitecților din România - filiala Transilvania (O.A.R.T.) cuprinde activitatea comisiei de la sesiunea de constituire din Mai 2018 și până la depunerea prezentului raport, în data de 11 Aprilie 2018.

(2) Comisia Teritorială de Disciplină a O.A.R.T. este compusa din:

Arh. Mirișan Nicolae președinte comisie
Arh. Noaghi Daniel
Arh. Țurcanu Răzvan
Arh. Matei Adrian
Arh. Ștefănuți Nicolae
Arh. Heffler Ștefan
Arh. Neagu Cecilia Marcela
Arh. Rațiu Cristian Raul

(3) Conform art. 40 alineatele (1) și (5) din legea 184/2001 republicată, Comisiile de Disciplină ale O.A.R. sunt organe cu activitate jurisdicțională ce au ca scop judecarea abaterilor disciplinare ale membrilor O.A.R., își deosebesc activitatea în conformitate cu Regulamentul O.A.R. iar aceasta se completează cu prevederile de procedură civilă.

(4) Conform Codului de procedură privind activitatea jurisdicțională a Comisiilor de Disciplină ale filialelor teritoriale ale Ordinului, acestea pot judeca abaterile membrilor filialelor doar în urma unor sesizări (plângeri) adresate acestora, conform art. 9 din respectivul Cod. Comisiile de Disciplină, în calitate de organe cu activitate jurisdicțională nu se pot autosesiza.

(5) Prin urmare, conform Regulamentului O.A.R. și Regulamentului C.T.D. competența C.T.D. este doar aceea de **a instrumenta, judeca și soluționa cazurile de abatere disciplinară** din partea arhitecților sau conductorilor arhitecți membri ai organizației, asemeni unui complet de judecată și nu acela de a căuta mijloacele de descoperire și sesizarea abaterilor disciplinare.

Sesizarea cazurilor de abatere disciplinară poate fi făcută conform regulamentelor sus menționate de orice cetățean (arhitect sau nu) care se simte lezat de actele ce decurg din activitatea profesională a arhitecților membri ai filialei, sau de către orice instituție, organizație, inclusiv O.A.R. prin intermediul forurilor de conducere (Președinte, Colegiul Director, Consiliul Teritorial).

ASPECTE ORGANIZATORICE. RELATIA COMISIEI TERITORIALE DE DISCIPLINA A O.A.R.T. CU CONDUCEREA FILIALEI.

(5) Încă de la sesiunea de constituire Comisia Teritorială de Disciplină a urmărit elaborarea unei strategii care să ducă la intensificarea activității disciplinare în filială.

(6) Pentru eficientizarea activității Comisiei Teritoriale de Disciplină s-au propus, printre altele:

- delegarea unui jurist/avocat care să acorde asistență comisiei, fapt ce a dus la profesionalizarea instrumentării cazurilor judecate.

- realizarea unei ștampile a C.T.D.

CAZURI PRIVIND ABATERI DISCIPLINARE INSTRUMENTATE ȘI SOLUȚIONATE PRIN SENTINȚELE PRONUNȚATE DE CĂTRE COMISIA TERITORIALĂ DE DISCIPLINĂ A O.A.R. FILIALA TRANSILVANIA URMARE A SESIZĂRILOR PRIMITE.

(7) De la constituirea Comisiei Comisiei Teritoriale de Disciplina a O.A.R.T. (Mai 2022) și până la întocmirea prezentului raport s-au instrumentat în total 14 sesizari vizând săvârșirea de către membrii filialei a unor abateri disciplinare prin pronunțarea de hotărâri și 29 de sesizări rezultând restituirea sesizărilor către petenți în vederea completării lor în conformitate cu prevederile Regulamentului de Organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România. Acestea nu au mai fost analizate în cadrul comisiei fiind clasate ca nefăcând obiectul comisiei.

Astfel din cele 14 dosare care au intrat pe rol:

A.) În anul 2022 la Filiala Transilvania a OAR pe rolul CTD a fost înregistră 1 sesizare.

Soluții :

Un dosar a vizat un membru al executivului filialei și a fost înaintat Comisiei Naționale de Disciplina conform prevederilor regulamentare. Comisia Națională a dat o rezoluție favorabilă în favoarea arhitectului.

B.) În anul 2023 la Filiala Transilvania a OAR, pe rolul CTD, au fost înregistrate 4 sesizări,

Soluții :

Un număr de 2 dosare au fost plângeri venite din partea unor persoane fizice care reclamau emiterea de către o doamnă arhitect a unor documente cu înscrisuri ce nu redau realitatea, înscrisuri false, și documente utilizate de către beneficiar acestora pentru efectuarea recepției.

Din păcate, în aceste cazuri comisia a luat act doar de excepția tardivității promovării plângerii raportat la prevederile art. 95 alin. 5 din ROF, excepție invocată din oficiu.

Un dosar a fost închis ca urmare a admiterii excepției necompetenței materiale în ceea ce privește analiza și judecarea abaterilor sesizate

Dosarul final era de competența Registrului Urbaniștilor și a fost deasemenea clasat

C.) În anul 2024 la Filiala Transilvania a OAR, pe rolul CTD, au fost înregistrate 2 sesizări

Soluții :

După analiza celor două plângeri, comisia constată că petenții au făcut sesizare împotriva unor societăți comerciale cu implicații contractuale și nu făceau obiectul deontologiei profesionale chiar dacă culpa ar fi părut că era a arhitectului implicat în legătură cu acele firme. Conform ROF, membrii Ordinului nu sunt societățile comerciale sau orice alt fel de entitate juridică ci sunt arhitecții diplomați încadrați în secțiuni distincte în cadrul organizației profesionale.

Petenții nu au mai revenit cu doarele, adresându-se direct instanțelor judecătorești.

B.) În anul 2025 la Filiala Transilvania a OAR, pe rolul CTD, au fost înregistrate 8 sesizări

În primăvara anului 2025 consiliul teritorial a demarat acțiunea de verificare a existenței Dovezilor de luare în evidență la dosarele de AC în primăriile și Consiliile Județene din cele 3 județe ale filialei.

Echipele formate atunci au efectuat cercetări la mai multe comune și orașe, rezultând astfel un număr de 4 arhitecți pentru care dosarele au fost trimise spre analiza comisiei pentru suspiciunea aplicării semnăturii de complezență, în urma verificărilor nerespectării hotărârii adoptată de Consiliul Teritorial al Filialei Transilvania a Ordinului Arhitecților din România adoptată la data de 06.07.2018 prin care s-a hotărât că: *”Numărul de 50 de proiecte pe an ale unui arhitect este un număr (deși mare) decent astfel încât acestea să beneficieze și de un anumit grad de calitate profesională, ...”*.

Până la această oră, acestea s-au soldat cu următoarele rezoluții :

- Un arhitect a ales varianta retragerii din calitatea de membru al OAR în locul suspendării dreptului de semnătură la final de carieră (domnul este octogenar)
- 2 arhitecți au primit recomandare de suspendare a dreptului de semnătură pe 6 luni și respectiv 1 an – dosarele sunt încă pe rolul Comisiei Naționale de Disciplină
- 1 arhitect a primit recomandare de suspendare cumulând 2 abateri profesionale – suspiciune de semnătură de complezență și întocmirea documentațiilor profesionale fără respectarea legislației în vigoare. Și acest dosar se află pe rolul Comisiei Naționale de disciplină.

Tot cu ocazia acestor verificări s-a constatat că o serie de documentații depuse pentru autorizare poartă numele unor arhitecți dar aceștia au adus dovezi că nu știau de întocmirea în numele lor a documentelor depuse la administrațiile locale. Pentru aceștia s-a decis că nu există culpă profesională.

Ținem să avertizăm breasla despre faptul că în ultimii ani, mai ales în mediul rural dar nu numai, fenomenul semnăturii de complezență a ajuns la cote alarmante, iar acest tip de exercitare a profesiei ne afectează pe toți. Indiferent că această practică are loc din motive sociale (lipsa banilor mai ales la arhitecții cu vârste înaintate sau cu diferite boli care îi împiedică să-și desfășoare activitatea în condiții optime) fie ca urmare a constrângerilor din partea angajatorilor (cum a fost unul dintre cazurile deja propuse spre sancționare), sau din oricare alte motive, suntem datori toți să facem tot ce ne stă în putere să ne întoarcem la normalitățile legale ale unei bresle. Fără eforturile tuturor nu vom reuși.

Vom continua sper, atât la nivel local cât și la nivel national să încercăm să combatem acest flagel și să tragem un semnal de alarmă pentru revenire la normalitatea unui comportament responsabil.

**Arh. NICOLAE MIRIȘAN
PREȘEDINTE COMISIE TERITORIALĂ DE DISCIPLINĂ**